

Nakon toga sudac donosi, te dana 8. ožujka 2017. godine s početkom u 8,30 sati u prisutnosti zamjenika punomoćnika privatnog tužitelja Nenada Čovića javno objavljuje

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Na temelju odredbe čl. 455 Zakona o kaznenom postupku (Urednički pročišćeni tekst, "Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13 i 145/13, u daljnjem tekstu ZKP/08)

OKRIVLJENIK: TOMISLAV DEBELJAK, OIB:
09971916975, sin Božidara i Vjere rođene Krklec, rođen 06. ožujka 1975. u Zagrebu, s prebivalištem Bregana, Ulica Vladimira Nazora 32, prirodoslovno matematički tehničar, SSS, zaposlen u DIV d.o.o. Samobor kao predsjednik uprave, sa mjesečnom plaćom 10.000,00 kn, oženjen, otac osmero mlđb. djece, dragovoljac Domovinskog rata, vlasnik stana na adresi prebivališta 60 m², vlasnik kuće u Bregani koja s okućnicom ima 1.500 m², vlasnik 50% poslovnih udjela u DIV d.o.o. i 100% poslovnih udjela PTC Krka Knin d.o.o., vlasnik jet ski Yamaha godina proizvodnje 2010., vlasnik osobnog automobila marke Mercedes godina proizvodnje 2015., druge imovine nema,

kriv je

što je dana 25. ili 26. ožujka 2012.g. u za sada neutvrđenom mjestu, u razgovoru sa novinarom Frenkijem Laušićem za potrebe objavljivanja intervjua za dnevni list Slobodna Dalmacija, svjestan da iznosi neistinu o privatnom tužitelju koja može naškoditi njegovoj časti i ugledu, htijući to, za privatnog tužitelja naveo: „ Prije tri godine Zvonko Šegvić mi je rekao kako već ima pripremljenu listu od 800 radnika Brodosplita kojima "treba dati nogu u guzicu" „ , znajući da će isto biti objavljeno u dnevnom listu Slobodna Dalmacija, što se i dogodilo dana 27. ožujka 2012., kada je ista izjava objavljena na naslovnici i trećoj stranici izdanja tog dnevnog lista, čime je postalo dostupno većem broju osoba i htijući to, a kojom izjavom je naštetio časti i ugledu privatnog tužitelja,

dakle, za drugoga putem tiska iznio nešto neistinito što može štetiti njegovoj časti ili ugledu, zbog čega je kleveta postala pristupačnom većem broju osoba,

čime je počinio kazneno djelo protiv časti i ugleda – klevetu – djelo opisano i kažnjivo po čl. 200. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00 51/01, 111/03, 190/03 - odluka Ustavnog suda, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11, u daljnjem tekstu KZ/97).

Okrivljeniku se, na temelju odredbe čl. 200. st. 2. KZ/97

izriče

novčana kazna u visini od 50 (pedeset) dnevnih dohodaka okrivljenika u iznosu od 16.666,66 kuna (šesnaestisućaašeststotinaišezdesetšestkunašezdestšestlila) koju kaznu je na temelju odredbe čl.51. st.3. KZ/97 okrivljenik dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude.

Ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u cijelosti ili djelomično u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti presude, izrečenu novčanu kaznu će na temelju odredbe čl. 52. st. 1. KZ/97 prisilno naplatiti Porezna uprava Ministarstva financija, a ako se novčana kazna ne bude mogla ni prisilno naplatiti sud će ju zamijeniti radom za opće dobro na slobodi na način da će jedan dnevni dohodak okrivljenika i to u iznosu od 333,33 kuna (tristotridesttrikunatridesttrilipe) zamijeniti jednim danom takvog rada.

Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12 , 56/13, 145/13 i 152/14 – dalje u tekstu: ZKP/08) upućuje se privatni tužitelj da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08, u svezi s odredbom čl.145 st.2 toč.1 i 6 ZKP/08 nalaže se okrivljeniku u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude naknaditi troškove kaznenog postupka u ukupnom iznosu od 2.824,00 kuna (dvijetisućeosamstodvadesetčetirikuna), od čega iznos od 1.324,00 kuna predstavlja putni trošak svjedoka, a iznos od 1.500,00 kuna paušalnu svotu.

Rok za žalbu: 15 dana po primitku pisanog otpavka presude

Dovršeno u 8,31 sati.

ZAPISNIČAR

Mirjana Raca

SUDAC

Magda Davidović Glumac